

《青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿 矿山地质环境保护与土地复垦方案》

评审复核意见

2025年3月5日，青川县自然资源局组织有关专家对青川县胖达矿业有限公司提交、四川省六零四地质工程勘查有限公司编制的《青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案》（以下简称《方案》）进行了评审，专家组在审阅《方案》报告、相关附件和汇报材料后，提出了详细修改意见，供申请人修改。此后，专家组按照修改意见对申请人再次提交的《方案》及相关附件修改稿和修改说明进行了审阅、复核，形成评审意见如下：

该《方案》符合《矿山地质环境保护与土地复垦方案编制指南》《四川省自然资源厅关于进一步加强和规范矿山地质环境保护与土地复垦方案评审工作的通知》（川自然资发〔2021〕44号）等相关要求，内容完整，能够反映矿区地质环境与土地复垦有关情况。矿山基本情况介绍清晰、土地利用现状明确；土地复垦责任范围完整并符合要求；矿山地质环境影响与土地损毁评估较准确；可行性分析较充分，方案确定的治理、复垦方向明确；工程部署及治理措施较完善；进度和费用安排较合理；公众参与和保障措施较全面。

专家组同意通过评审。

专家组组长：梁丕松

2025年3月5日

《青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案》
评审专家组名单

序号	姓名	工作单位	职称/职务	签名
1	刘仕刚	广元市农业农村局	高级农艺师	刘仕刚
2	梁丕松	四川省第一地质大队	高级工程师	梁丕松
3	刘爽	广元市林业局	造价师、森林资产评估师	刘爽
4	陈贵敏	四川省第十地质大队	高级工程师	陈贵敏
5	王贤志	广元市财评中心	注册会计师	王贤志

专家个人意见表

方案名称	青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案
矿山企业	青川县胖达矿业有限公司
编制单位	四川省六零四地质工程勘查有限公司
梁丕松	<p>一、附图</p> <p>1、附图2正射影像图补充拍摄时间、图签单位与提交报告不一致，且影像图范围需扩大，并添加拟损毁范围线</p> <p>2、附图4补充剖面编号，复核剖面与平面附图3一致性，剖面端点与平面不一致，且端点坐标高程明显也与剖面不相符</p> <p>3、附图5上图面单元名称与表中单元名称要一一对应，且开采活动影像范围是否应该包括南西侧采区到排土场之间的道路，表中纵向面积需汇总，横向应对地灾、含水层、地形地貌、水土环境综合总评，总评后才能对单元划分评价着色。</p> <p>4、附图6预测剖面与附图5平面图不一致：剖面上部平台1090m，平面实质仅过了有点，剖面端点与平面不一致，且端点坐标高程明显也与剖面不相符</p> <p>下部居民点编号也不一致，居民点平面为严重区，剖面为较轻区。</p> <p>5、附图8土地利用现状图实质是土地损毁现状图，图面补充村组界线。并补充标准图幅土地利用现状图。</p> <p>6、附图9补充露采区台阶边坡，补充拟损权属表，图面补充村组界线</p> <p>7、附图10建议将平台与边坡划分为不同单元，因为二者复垦方法是不一样的。并复核是否按照边开采边复垦的方式设计</p> <p>8、附图11剖面存在前述与平面不一致的同样问题，且桤木3m*3m，计1111株/公顷，不符合造林作业规程规定的最小值。同时符合紫惠槐种植密度，同时修改文本和预算。</p> <p>9、附图16表土堆场设计在何处，平面图上没有该单元？</p> <p>二、附件</p> <p>1、附件4内审意见专家名单表是其他单位，其他报告</p>

- 2、附件8三区三线叠合图不正确，应该是基本农田、生态保护红线、城镇开发边界，而非旱地，林地等。
- 3、附件11现状调查表，生产？占用有耕地，林地？
- 4、附件15信息价应标注本项目使用的材料，而非仅仅是全部截图
- 5、补充开发利用方案公示公告、编制单位营业执照、补充三方协议(主要填写年度基金预存计划)

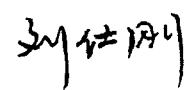
三、文本

- 1、复核表土剥离，堆存，管护等相关内容
- 2、补充基金计提表，将矿山地质环境与土地复核合并一个表，并满足第一年度 $\geq 20\%$ ，开采结束前1年预存完毕等关键点，且表7.4-4 土地复垦费预存（计提）计划表汇总项全不一致。
- 3、复核是否按照边开采边复垦方式进行设计。
- 4、最低开采标高：+850，最高开采标高：+1148m，最终会形成298m的高边坡，补充分析预测情况下高边坡可能的地质灾害，并补充相关手段。
- 5、按照附图修改内容修改文本

评审结论	<input checked="" type="checkbox"/> 通过	专家签名	梁丕松
	<input type="checkbox"/> 不予通过	评审日期	2025.3.5

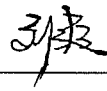
附件 1

专家个人意见表

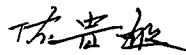
方案名称	《青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿 矿山地质环境保护与土地复垦方案》		
矿山企业	青川县胖达矿业有限公司		
编制单位	四川省六零四地质工程勘查有限公司		
评审意见	<p>修改建议：</p> <p>1、P44 地质灾害预测评估，应进一步明确评估范围内可能发生的地质灾害类型，并细化对地质灾害发生概率、规模及危害程度的预测。同时，针对预测的地质灾害，提出具体的防治措施和建议，确保矿山地质环境保护的有效性。</p> <p>2、P72 复核水土资源分析，增加对矿区周边水土资源的详细调查数据，确保水土资源分析的准确性和可靠性，为土地复垦方案的制定提供科学依据。</p> <p>3、P85 生态恢复措施部分，建议增加对矿区生态恢复后的长期监测计划，包括监测指标、监测频率和方法，以及根据监测结果调整生态恢复措施的机制，确保生态恢复效果的持续性和稳定性。</p> <p>4、P77 矿山地质灾害治理中边坡设计挂网喷浆措施，锚杆设计长度仅为 1m，过短切不满足基本构造锚杆要求，复核设计参数，建议按照 3m 考虑；</p> <p>5、采场最终边坡高度超过 200 米，仅设计的 6 个 GNSS 监测点位明显不足。建议矿山聘请具备资质的单位进行边坡稳定性专项设计，并将相关费用纳入后续的矿山建设预算。</p> <p>6、复核涨价预备费取率并根据调整后的工作量完善预算；</p> <p>7、校核文字、图件标注错漏，做到图文一致。</p>		
评审结论	<input type="checkbox"/> 通过	专家签名	
	<input type="checkbox"/> 不予通过	评审日期	2025. 3. 5

附件 1

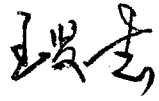
专家个人意见表

方案名称	青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿 矿山地质环境保护与土地复垦方案		
矿山企业	青川县胖达矿业有限公司		
编制单位	四川省六零四地质工程勘查有限公司		
评审意见	<p>修改意见：</p> <p>1、矿山地质环境影响评估中复核评估范围与级别；</p> <p>2、地质灾害现状与预测：现状评估地质灾害不发育，预测评估露天采场边坡可能引发中等危险性滑坡和崩塌。建议细化边坡稳定性分析，特别是顺向采场边坡稳定性评估，并提出针对性防治措施；</p> <p>3、土地损毁预测与评估中土地损毁方式与程度：主要为挖损和压占，损毁程度重度，预测结果合理。建议考虑土壤质地、有机质含量等因素，确保复垦后土地质量达到预期标准；</p> <p>4、土地复垦适宜性评价中复垦方向为林地，建议优化植物种类选择，灌木建议采用刺槐等当地品种，确保植被适应当地气候和土壤条件，提高成活率。</p> <p>5、建议细化资金保障措施，确保基金计提和及时使用。</p> <p>6、在方案实施计划中，建议增加阶段性目标和具体执行步骤，以便有效监控和评估方案实施效果。</p> <p>7、针对矿山关闭后的生态恢复，建议增加长期监测和维护计划，确保生态恢复效果持续稳定。</p> <p>8、在风险评估部分，建议增加对潜在环境风险的全面评估，包括水质、空气、土壤等方面的潜在影响，并提出相应的风险防控措施。</p> <p>9、建议加强方案实施过程中的公众参与和信息公开，确保方案实施的透明度和公众的知情权。</p> <p>10、整体方案文本建议进一步梳理和优化，确保逻辑清晰、表述准确，便于理解和实施。</p>		
评审结论	<input checked="" type="checkbox"/> 通过	专家签名	
	<input type="checkbox"/> 不予通过	评审日期	2025. 3. 5

专家个人意见表

方案名称	青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案		
矿山企业	青川县胖达矿业有限公司		
编制单位	四川省六零四地质工程勘查有限公司		
陈贵敏	<p>修改建议：</p> <p>1、复垦图中缺采场高位水池，缺表土堆场。</p> <p>2、采场顺向坡区域最终边坡角设计大，边坡治理成本高，且最终边坡高度大于200米，应建议矿山聘请有资质的单位进行边坡稳定性专项设计，纳入下一步的矿山建设预算。</p> <p>3、 矿区内高位水池应评价其能提供的年可供水量，不足部分水量应估算并计入复垦费用（洒水车供应）。矿山洒水除尘的耗水量需要计算。</p> <p>4、排土场需要有资质的设计单位进行专项设计，本次二合一方案未预算相关费用，建议在排土场设计编制完成后，根据其预算的排土场建设费用纳入矿山建设成本。该内容应在本次二合一报告中予以说明。</p> <p>5、复垦图中除乔木外，应在坑穴之间设计种植灌木和播撒草籽保证生物多样性形成良性循环，同时需要考虑坑穴之间需要覆土的方量。</p> <p>6、组织保障中建议完善生态修复领导小组、成员及具体职责，明确修复档案管理制度。</p> <p>7、根据GB/T 43935-2024《矿山土地复垦与生态修复监测评价技术规范》完善土壤质量监测点布设，且各类监测点应标注在剖面图上。</p> <p>8、校核文图表。完善公众调查表。</p>		
评审结论	<input checked="" type="checkbox"/> 通过	专家签名	
	<input type="checkbox"/> 不予通过	评审日期	2025.3.5

专家个人意见表

方案名称	《青川县胖达矿业有限公司青川县黄家湾玻璃用砂岩矿 矿山地质环境保护与土地复垦方案》		
矿山企业	青川县胖达矿业有限公司		
编制单位	四川省六零四地质工程勘查有限公司		
专家意见	<p>一、文本</p> <p>1、表 7.3.1 中土方挖运量 24735m³ 吧？</p> <p>2、表 7.3.2 中“一至三部分投资合计”与上面明细不一致。</p> <p>3、基本预备费的计算基数包括监测费和独立费。（计算基本预备费为 73172 元）</p> <p>4、按照附录 21，物价指数为 6%。</p> <p>5、资金保障中建议明确：取得采矿许可证起 1 个月内开设基金账户；基金支付环节由公司提出申请，自然资源部门 7 日内出局基金支取通知书。</p> <p>6、亩均静态投资不足 0.7 万元，工程措施是否满足实际需要？栽种灌木密度是否满足要求？（按照总面积匡算，约 1100 株/hm²）。</p> <p>二、地灾治理</p> <p>1、独立费用表中 F22 方案编制费基数 20000 元？</p> <p>2、核实预备费。</p> <p>三、土地复垦估算</p> <p>1、植树价格是否偏低（地灾中灌木裸根及带土球均为 10 元/株）。建议考虑苗木价差。</p> <p>2、未见竣工验收复核费。</p> <p>3、人工单位与编制说明不一致，应为一类区甲类工 52.25 元/日，乙类工 42.54 元/日。</p> <p>三、其它</p> <p>1、文本修改意见不仅修改文本，同时对应修改估算。</p> <p>2、根据工程设计修改情况，对应修改估算。</p>		
评审结论	<input checked="" type="checkbox"/> 通过	专家签名	
	<input type="checkbox"/> 不予通过	评审日期	2025. 3. 5

修改对照表

专家姓名	专家意见	修改情况	是否修改完善	专家确认签字
梁丕松	一、附图			梁 丕 松
	1、附图2正射影像图补充拍摄时间、图签单位与提交报告不一致，且影像图范围需扩大，并添加拟损毁范围线	已完善	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、附图4补充剖面编号，复核剖面与平面附图3一致性，剖面端点与平面不一致，且端点坐标高程明显也与剖面不相符	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	3、附图5上图面单元名称与表中单元名称要一一对应，且开采活动影像范围是否应该包括南西侧采区到排土场之间的道路，表中纵向面积需汇总，横向应对地灾、含水层、地形地貌、水土环境综合总评，总评后才能对单元划分评价着色。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	4、附图6预测剖面与附图5平面图不一致：剖面上部平台1090m，平面实质仅过了有点，剖面端点与平面不一致，且端点坐标高程明显也与剖面不相符下部居民点编号也不一致，居民点平面为严重区，剖面为较轻区。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	5、附图9补充露采区台阶边坡，补充拟损权属表，图面补充村组界线。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	6、附图10建议将平台与边坡划分为不同单元，因为二者复垦方法是不一样的。并复核是否按照边开采边复垦的方式设计	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	7、附图11剖面存在前述与平面不一致的同样问题，且桉木3m*3m，计1111株/公顷，不符合造林作业规程规定的最小值。同时符合紫惠槐种植密度，同时修改文本和预算。	剖面已修改； 据《造林技术规程》（GB/T15776-2016），桉木栽植密度3*3m（1111株/hm ² ）	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	8、附图16表土堆场设计在何处，平面图上没有该单元？	根据专家意见，专设了表土堆场	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
二、附件				

1、附件4内审意见专家名单表是其他单位，其他报告	已修改，附件4	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
2、附件8三区三线叠合图不正确，应该是基本农田、生态保护红线、城镇开发边界，而非旱地，林地等。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
3、附件11现状调查表，生产？占用有耕地，林地？	笔误，已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
4、附件15信息价应标注本项目使用的材料，而非仅仅是全部截图	已标注	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
5、补充开发利用方案公示公告、编制单位营业执照、补充三方协议(主要填写年度基金预存计划)	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
三、文本			
1、复核表土剥离，堆存，管护等相关内容	已复核	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
2、补充基金计提表，将矿山地质环境与土地复核合并一个表，并满足第一年度 $\geq 20\%$ ，开采结束前1年预存完毕等关键点，且表7.4-4 土地复垦费预存（计提）计划表汇总项全不一致。	已补充复核	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
3、复核是否按照边开采边复垦方式进行设计。	已复核	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
4、最低开采标高：+850，最高开采标高：+1148m，最终会形成298m的高边坡，补充分析预测情况下高边坡可能的地质灾害，并补充相关手段。	已补充：“ 结论与建议” 一节	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松
5、按照附图修改内容修改文本	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	梁 丕 松

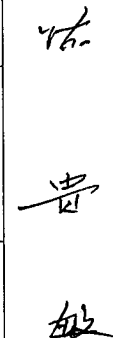
修改对照表

专家姓名	专家意见	修改情况	是否修改完善	专家确认签字
刘仕刚	1、P44 地质灾害预测评估，应进一步明确评估范围内可能发生的地质灾害类型，并细化对地质灾害发生概率、规模及危害程度的预测。同时，针对预测的地质灾害，提出具体的防治措施和建议，确保矿山地质环境保护的有效性。	已补充、完善	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	刘 仕 刚
	2、P72复核水土资源分析，增加对矿区周边水土资源的详细调查数据，确保水土资源分析的准确性和可靠性，为土地复垦方案的制定提供科学依据。	已补充、完善	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	3、P85生态恢复措施部分，建议增加对矿区生态恢复后的长期监测计划，包括监测指标、监测频率和方法，以及根据监测结果调整生态恢复措施的机制，确保生态恢复效果的持续性和稳定性。	已补充、完善	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	4、P77矿山地质灾害治理中边坡设计挂网喷浆措施，锚杆设计长度仅为1m，过短切不满足基本构造锚杆要求，复核设计参数，建议按照3m考虑；	已修改为3m并重新估算了费用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	5、采场最终边坡高度超过200米，仅设计的6个GNSS监测点位明显不足。建议矿山聘请具备资质的单位进行边坡稳定性专项设计，并将相关费用纳入后续的矿山建设预算。	增加了4个GNSS监测点，并建议矿山边坡稳定性监测情况进行调整	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	6、复核涨价预备费取率并根据调整后的工作量完善预算；	涨价预备费从5%调整为6%	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	7、校核文字、图件标注错漏，做到图文一致。	已校核	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

修改对照表

专家姓名	专家意见	修改情况	是否修改完善	专家确认 签字
刘爽	1、矿山地质环境影响评估中复核评估范围与级别；	调整了评估范围并复核了评估级别	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	刘爽
	2、地质灾害现状与预测：现状评估地质灾害不发育，预测评估露天采场边坡可能引发中等危险性滑坡和崩塌。建议细化边坡稳定性分析，特别是顺向采场边坡稳定性评估，并提出针对性防治措施；	补充完善了边坡稳定性评价	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	3、土地损毁预测与评估中土地损毁方式与程度：主要为挖损和压占，损毁程度重度，预测结果合理。建议考虑土壤质地、有机质含量等因素，确保复垦后土地质量达到预期标准；	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	4、土地复垦适宜性评价中复垦方向为林地，建议优化植物种类选择，灌木建议采用刺槐等当地品种，确保植被适应当地气候和土壤条件，提高成活率。	刺槐为乔木，850m以上平台土层薄，不适宜栽植乔木	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	5、建议细化资金保障措施，确保基金计提和及时使用。	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	6、在方案实施计划中，建议增加阶段性目标和具体执行步骤，以便有效监控和评估方案实施效果。	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	7、针对矿山关闭后的生态恢复，建议增加长期监测和维护计划，确保生态恢复效果持续稳定。	设计了地质灾害监测、复垦土地质量检测 and 管护措施	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	8、在风险评估部分，建议增加对潜在环境风险的全面评估，包括水质、空气、土壤等方面的潜在影响，并提出相应的风险防控措施。	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	9、建议加强方案实施过程中的公众参与和信息公开，确保方案实施的透明度和公众的知情权。	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	10、整体方案文本建议进一步梳理和优化，确保逻辑清晰、表述准确，便于理解和实施。	已校核	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

修改对照表

专家姓名	专家意见	修改情况	是否修改完善	专家确认签字
陈贵敏	1、复垦图中缺采场高位水池，缺表土堆场。	已补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、采场顺向坡区域最终边坡角设计大，边坡治理成本高，且最终边坡高度大于200米，应建议矿山聘请有资质的单位进行边坡稳定性专项设计，纳入下一步的矿山建设预算。	已在第九章“结论与建议”中进行了补充说明。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	3、 矿区内高位水池应评价其能提供的年可供水量，不足部分水量应估算并计入复垦费用（洒水车供应）。矿山洒水除尘的耗水量需要计算。	已在“水资源平衡分析”一节进行了补充	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	4、排土场需要有资质的设计单位进行专项设计，本次二合一方案未预算相关费用，建议在排土场设计编制完成后，根据其预算的排土场建设费用纳入矿山建设成本。该内容应在本次二合一报告中予以说明。	已在第九章“结论与建议”中进行了补充说明。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	5、复垦图中除乔木外，应在坑穴之间设计种植灌木和播撒草籽保证生物多样性形成良性循环，同时需要考虑坑穴之间需要覆土的方量。	已补充完善：单体工程设计图及正文、估算书	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	6、组织保障中建议完善生态修复领导小组、成员及具体职责，明确修复档案管理制度。	已补充。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	7、根据GB/T 43935-2024《矿山土地复垦与生态修复监测评价技术规范》完善土壤质量监测点布设，且各类监测点应标注在剖面图上。	已补充：地质环境治理工程部署图、	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	8、校核文图表。完善公众调查表。	已完善。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

修改对照表

专家姓名	专家意见	修改情况	是否修改完善	专家确认签字
王志贤	一、文本			王 志 贤
	1、表7.3-1中土方挖运量24735m ³ 吧？	已重新估算挖运量	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、表7.3-2中“一至三部分投资合计”与上面明细不一致。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	3、基本预备费的计算基数包括监测费和独立费（计算基本预备费为73172元）。	按《四川省土地开发整理项目预算定额标准》（川财投[2012]139号），基本预备费计算基数：工程施工费+设备费+其他费，不含监测费与管护费。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	4、按照附录21，物价指数为6%。	已调整为6%	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	5、资金保障中建议明确：取得采矿许可证起1个月内开设基金账户；基金支付环节由公司提出申请，自然资源部门7日内出	已补充：“资金保障”一节。	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	6、亩均静态投资不足0.7万元，工程措施是否满足实际需要？栽种灌木密度是否满足要求？（按照总面积匡算，约1100株/hm ² ）。	亩均投资已重新估算；据《造林技术规程》（GB/T15776—2016），桉木栽植密度3*3m（1111株/hm ² ），紫穗槐栽植密度2*2m（2500株/hm ² ）	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	二、地灾治理			
	1、独立费用表中F22方案编制费基数20000元？	此费用为合同价	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、核实预备费。	已重新估算核实（其中物价指数调整为6%）	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	三、土地复垦估算			
	1、植树价格是否偏低（地灾中灌木裸根及带土球均为10元/株）。建议考虑苗木价差。	紫穗槐价格适宜，桉木价格偏低已做调整	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、未见竣工验收复核费。	重新计入了该项费用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

	3、人工单价与编制说明不一致，应为一类区甲类工52.25元/日，乙类工42.54元/日。	已调整：正文及估算书	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	王发志
	三、其它			
	1、文本修改意见不仅修改文本，同时对应修改估算。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	2、根据工程设计修改情况，对应修改估算。	已修改	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	